

AG AboutGender

International journal of gender studies

Call for articles

Re-gendering or de-gendering disability? Living with disabilities in contemporary societies

Edited by: Rita Bencivenga (Trinity Centre for Gender Equality and Leadership, Trinity College, the University of Dublin, Ireland; LEGS - Laboratoire d' études de genre et de sexualité UMR 8238 CNRS - Paris 8 - Paris OUEST, France)

and

Darja Zaviršek (University of Ljubljana, Slovenia).

About Gender - International Journal of Gender Studies is preparing an issue on gender and disability. This issue aims to provide an international account of current research and analyses relating to people with disabilities living in today's societies, in a gendered perspective, with a focus on feminist and intersectional perspectives, allowing researchers and practitioners to learn from success stories and best practices, as well as from the current challenges.

Only in the 1990s did disability studies begin to emerge with a specific academic identity. Indeed, disability studies developed by disabled academics are an interdisciplinary and transdisciplinary field of research that includes critical historical, cultural, social, economic and political knowledge related to the phenomenon of disability. Their central concern is to offer a comparative perspective of how and by whom the human normality is constructed and embedded in the symbolic order in a given time, space and place, creating the basis for discriminations. Disability studies

claim that personal stories need to become part of the professional and public knowledge and that disabled people themselves have a right to define their own, individual needs about where, how and with whom they would like to live, work, and share their desires and visions. Therefore, the philosophy of disability studies is based on the principles of human rights, social activism, and advocacy, which vacillate and question the structures of social inequality.

It would not be possible to speak in particular about women with disability without mentioning those activists and scholars who paved the way to a different approach to women's experiences. The 1970s social model of disability reformulated disability as a social matter and as just another form of social oppression. However, it initially neglected to reflect the experiences of women. The disability activists who advocated the empowerment of people with disabilities, such as Liz Crow (1996) and Jenny Morris (2006) in the West and Elena Pečarič (2002) in the East, denied the public/private division and showed the importance of using the feminist slogan "personal is political" in the disability studies, too. Being aware that various feminist movements excluded disabled women's experiences from research and theoretical agendas, disabled scholars included the feminist perspective into the analysis. Let's recall, some most influential women, for example Susan Wendell (1996) who wrote about her own experience with chronic illness; Rosemarie Garland-Thomson (1997) who explored the construction of the disabled body in a particular cultural context and discussed the role of medical, political, cultural and literary narratives in shaping the vision of certain bodies as inferior. Carol Thomas (1999) coined the expression "the psycho-emotional dimensions of disablism". These are only some of most prominent scholars, each of them tackled different aspects of experiencing disability and used their personal experiences in their work. They were inspired by the feminist principle "personal is political" and thereby refused the pseudo neutrality of positivist and male traditional schools of thought. More recently, the disability studies scholars of the poststructuralist tradition criticised the essentialist understandings of disability and the body but acknowledged the need to consider the bodily materiality. Some studies deconstruct the concepts of gender as well as disability, both seen as "fluid" conditions thus eliciting new reflections on the intersection of the two conditions (Feely 2016).

These theoretical perspectives opened up a variety of promising avenues. Nevertheless, when the everyday reality of the disabled people is considered (Bencivenga, Marchegiani, and Melchiori 2020), the intersections of gender and disability as well as class, ethnicity, age, sexual orientation and other human conditions, create a matrix of inequalities that leads to the questions about the current level of empowerment, self-determination and human rights. The situation is still far from ideal. Disabled people are still in many parts of the world “an exception” to the norm of normality. The social structures, built environment and other barriers make disabled people dependent and in need of social interventions and entitlements. In some countries, even mild impairments have significant social consequences on personal decision-making, while in other countries, men and women with severe disabilities are encouraged to lead a relatively independent life (Zaviršek 2009, 2014). Individualism is the ultimate value within many societies, but in some countries, living with a disability results in complete dependency on family members' care and decisions. Girls and women in particular face several limitations and discrimination in all areas of everyday life. In some countries, institutional care is still the only option available and only in minority of countries globally, a wide range of social services is available for disabled women.

It is today a common knowledge that the claims for redistributive justice and equal redistribution of goods are just as crucial as social recognition. Nancy Fraser's (2003) claims for the “recognition of difference” became central in the discussion of the international human rights, which seeks to promote both universal respect for shared humanity as well as the difference between diverse people, societies and cultures. In the past, disabled people's movement and its struggle for social recognition contributed to the democratisation of societies. The non-recognition causes guilt, self-hate, self-torture, stigma, unequal opportunities as well as anger and hate towards others. Zygmunt Bauman (2008) showed that the denial of social recognition results in the individual feelings of humiliation. He used an authoritative definition by Dennis Smith that “the act is humiliating if it forcefully overrides or contradicts the claim that particular individuals are making about who they are and where and how they fit in” (Smith 2006, p. 38, quoted in Bauman, 2008, p. 90). According to Smith, people feel humiliated

when they are “brutally shown, by words, actions or events, that they cannot be what they think they are. Humiliation is the experience of being unfairly, unreasonably and unwillingly pushed down, held down, held back or pushed out” (*ibidem*, p. 37). These attitudes are widely documented as being experienced by disabled people on a daily basis. Even though disabled people are today rarely explicitly exploited or discriminated against, at least at an institutional level, they do face economic dependency, the denial of social recognition, refusal of respect and often also the refusal of entitlements. In this general negative panorama, women and girls face many different forms of violence and get the message that they are of lesser value also due to their gender.

In this special issue the editors welcome in particular research work that address the structural and personal gendered issues in regard to disability; the analysis of the implementation of the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities with a focus on article 6; the research on visible and invisible forms of violence against women with disabilities as well as the impact of culture upon disabled women's visibility; the intersections of gender and disability and the fluidity of social categories of gender and disability; welfare regimes for disabled people and women specifically; sexuality, reproductive choices and normativity; and the issues faced by migrant disabled women. However, articles that address other topics potentially able to stimulate a reflection on gender in connection with disability, will also be taken into account.

Articles from scholars interested in Western and Eastern perspectives are welcome, as are any other perspectives that may contribute to the advancement of the research field.

The manuscripts need to be written in one of the three languages – Italian, English or Spanish – in which the journal is published.

See the Authors' guidelines for proposal submission.

The call is addressed to potential authors from different disciplinary areas.

The target length for an article is 5,000 – 8,000 words, excluding bibliography.

All contributions must be accompanied by: a title in English, a short abstract (maximum length: 150 words); and three to five keywords in English. The texts must be

transmitted in a format compatible with Windows systems (.doc or .rtf), according to the indications provided by the Peer Review Process.

The deadline for the received manuscripts: **31st May 2020**.

The issue will be published in **November 2020**.

For more information, please contact: redazione.aboutgender@gmail.com.

<https://riviste.unige.it/aboutgender/>

References

- Bauman Z. (2008), *The Art of Life*, Cambridge, Polity Press.
- Bencivenga, R., Marchegiani, L., Marchiori, M. (2020). "The work inclusion of people with disabilities in the hospitality industry: A process toward a good organisation? ", in M. Fotaki, G. Islam and Antoni, A. (eds.), *Business Ethics and Care in Organization*, Routledge. ISBN-13 978-0367140601
- Crow, L. (1996), "Including all of our lives: renewing the social model of disability", in C. Barnes and Mercer, G. (eds.), *Exploring the Divide. Vol 4*, Leeds, The Disability Press, pp. 55-72.
- Garland-Thomson, R. (1997), *Extraordinary Bodies: Figuring Physical Disability in American Literature and Culture*, New York, Columbia University Press.
- Feely, M. (2016), *Disability studies after the ontological turn: a return to the material world and material bodies without a return to essentialism*, in «Disability & Society», vol. 31, no. 7, pp. 863-883. doi:10.1080/09687599.2016.1208603.
- Fraser, N., Honneth, A. (2003) *Redistribution or Recognition? A Political-Philosophical Exchange*, London, Verso.
- Morris, J. (1991), *Pride Against Prejudice*, London, Women's Pr.
- Morris, J. (2006), "Personal and political: a feminist perspective on researching physical disability", in Barton, L. (ed.), *Overcoming Disabling Barriers*, Abington, Routledge, pp. 283-293.
- Smith, D. (2006), *Globalization: The Hidden Agenda*, Polity.
- Pečarič, E. (2002), *Personal Assistance for People with Disabilities*, VŠSD, Ljubljana.

Thomas, C. (1999), *Female Forms: Experiencing and Understanding Disability*, Buckingham, Open University Press.

Wendell, S. (1996), *The Rejected Body*, New York, Routledge.

Zaviršek, D. (2009), *Social Work with Adults with Disabilities. Critical Commentary*, in «British Journal of Social Work», vol. 39, no. 7, pp. 1393-1405.

Zaviršek, D. (2014), *Time for Recognition: People with Disabilities Today*, in «Social Dialogue Magazin», 2014, 9 - http://data.axmag.com/data/201411/20141126/U114409_F313850/FLASH/index.html

Call for articles

Re-genderizzare o de-genderizzare la disabilità? Vivere con la disabilità nelle società contemporanee

A cura di: Rita Bencivenga (Trinity Centre for Gender Equality and Leadership, Trinity College, the University of Dublin, Ireland; LEGS - Laboratoire d' études de genre et de sexualité UMR 8238 CNRS - Paris 8 - Paris OUEST, France)

and

Darja Zaviršek (University of Ljubljana, Slovenia).

La rivista *About Gender - International Journal of Gender Studies*, sta preparando un numero sul tema “genere e disabilità”. Il numero si prefigge di fornire un resoconto internazionale delle ricerche e delle analisi attuali relative alle persone con disabilità che vivono nelle società contemporanee, in una prospettiva di genere, ponendo particolare attenzione alle prospettive femministe e intersezionali che consentano a ricercat* e professionist* di apprendere da esperienze di successo e dalle migliori pratiche, nonché dalle sfide attuali.

Gli studi sulla disabilità hanno acquisito una specifica identità accademica solo negli anni '80 del secolo scorso: sviluppati in un primo momento soprattutto da uomini, accademici e attivisti che vivono con una o più disabilità, sono un campo di ricerca interdisciplinare e transdisciplinare che include prospettive storiche, culturali, sociali, economiche e politiche critiche relative al fenomeno della disabilità. L'ambizione principale degli studi sulla disabilità è offrire una prospettiva comparata di come e da chi la "normalità" umana sia costruita e incorporata nell'ordine simbolico in un dato tempo, spazio e luogo, ponendo le basi per le discriminazioni. Si afferma che le storie personali devono entrare a far parte delle conoscenze pubbliche e che le persone con disabilità hanno il diritto di definire esse stesse le proprie esigenze individuali su dove, come e con chi vorrebbero vivere, lavorare e condividere i propri desideri e visioni. Pertanto, la filosofia degli studi sulla disabilità si basa sui principi dei diritti umani, dell'attivismo sociale e del diritto all'autonomia, che fanno vacillare e mettono in discussione le strutture della disuguaglianza sociale.

Non sarebbe possibile parlare in particolare di donne con disabilità senza menzionare quelle attiviste e accademiche che hanno spianato la strada a un approccio diverso alle esperienze delle donne. Negli anni '70 il modello sociale della disabilità (d'ora in poi "modello sociale") ha riformulato la disabilità come una questione sociale, in particolare come una fra altre forme di oppressione sociale. Tuttavia, il modello sociale inizialmente ha trascurato di dare visibilità e di elaborare le esperienze delle donne. Le attiviste con disabilità che hanno sostenuto l'empowerment delle persone con disabilità, come Liz Crow (1996) e Jenny Morris (2006) in Occidente ed Elena Pečarič (2002) in Oriente, hanno negato la divisione fra pubblico e privato e hanno mostrato l'importanza dell'applicazione dello slogan femminista "il personale è politico" anche quando si affronta il tema della disabilità. Consapevoli del fatto che vari movimenti femministi hanno escluso le esperienze delle donne disabili dalle teorizzazioni e dai programmi di ricerca, le accademiche che hanno una disabilità e fanno di essa oggetto della propria riflessione teorica hanno incluso nelle proprie analisi la prospettiva femminista.

Ricordiamo solo alcune delle studiose più influenti: Susan Wendell (1996) che ha scritto della propria esperienza con la malattia cronica; Rosemarie Garland-Thomson (1997) che ha esplorato la costruzione del corpo disabile in un particolare contesto

culturale e ha discusso il ruolo delle narrazioni mediche, politiche, culturali e letterarie nel modellare come inferiore la visione di alcuni corpi. Carol Thomas (1999) ha coniato l'espressione "le dimensioni psico-emotive del disabilismo". I nomi appena citati ricordano solo alcune delle studiose più eminenti, ognuna delle quali ha affrontato aspetti diversi dell'esperienza della disabilità e ha utilizzato le proprie esperienze personali nel proprio lavoro. Ispirate dal principio femminista "personale è politico" esse hanno di conseguenza rifiutato la pseudo neutralità delle tradizionali scuole di pensiero positiviste e maschili. Più recentemente, gli studi sulla disabilità che si rifanno alla tradizione poststrutturalista hanno anch'essi criticato la comprensione essenzialista della disabilità e del corpo, ma hanno riconosciuto la necessità di considerare la materialità corporea. Altre prospettive decostruiscono i concetti di genere e di disabilità, considerandoli categorie "fluide" ed elicitando in questo modo nuove riflessioni sull'intersezione delle due condizioni (Feely 2016).

Queste prospettive teoriche hanno aperto una molteplicità di percorsi di ricerca promettenti. Quando si considera la realtà quotidiana delle persone disabili (Bencivenga, Marchegiani e Melchiori 2020) tuttavia, le intersezioni tra genere e disabilità, nonché classe, etnia, età, orientamento sessuale e altre condizioni umane, creano una matrice di disuguaglianze che porta a interrogarsi sull'attuale livello di empowerment, autodeterminazione e diritti umani. La situazione è ancora lungi dall'essere ideale. Le persone disabili sono viste ancora in molte parti del mondo come un'eccezione alla norma della normalità. Le strutture sociali, l'ambiente edificato e altre barriere rendono le persone disabili dipendenti e bisognose di interventi ad hoc e di diritti sociali. In alcuni paesi anche le menomazioni di livello medio hanno conseguenze sociali importanti sul processo decisionale personale mentre, in altri paesi, uomini e donne con disabilità gravi sono incoraggiat* a condurre una vita relativamente indipendente (Zaviršek 2009, 2014). L'individualismo è il valore supremo in molte società, ma in alcuni paesi vivere con una disabilità si traduce in una completa dipendenza dalle cure e dalle decisioni dei familiari. In particolare le ragazze e le donne affrontano numerose limitazioni e discriminazioni in tutte le aree della vita quotidiana. In alcuni paesi, l'assistenza istituzionale è ancora l'unica opzione disponibile e, a livello

mondiale, solo in una minoranza di paesi le donne con disabilità hanno accesso a una vasta gamma di servizi sociali.

È noto che attualmente le rivendicazioni di giustizia redistributiva e di pari redistribuzione dei beni sono cruciali tanto quanto il riconoscimento sociale. Le affermazioni di Nancy Fraser (2003) per il “riconoscimento della differenza” sono diventate centrali nella discussione sui diritti umani internazionali, che cerca di promuovere sia il rispetto universale per l'umanità condivisa sia la differenza tra persone, società e culture diverse. In passato il movimento delle persone disabili e le sue lotte per il riconoscimento sociale hanno contribuito alla democratizzazione delle società. La mancanza di riconoscimento può causare sensi di colpa, mortificazione, stigma, disparità di opportunità, nonché rabbia verso gli altri. Zygmunt Bauman (2008) ha mostrato che la negazione del riconoscimento sociale provoca negli individui sentimenti di umiliazione. Bauman ha fatto ricorso a una definizione autorevole di Dennis Smith secondo cui «un atto è umiliante quando nega o contraddice risolutamente l'affermazione secondo cui degli individui [...] ritengono di poter essere ciò che sono, e appartenere a un dato ambito, secondo date modalità» (Smith, 2006, p. 38, citato in Bauman, 2008, p. 90). Secondo Smith, una persona si sente umiliata quando le si «dimostra senza mezzi termini, tramite parole, gesti o fatti, che non può essere ciò che crede di essere [...]. L'umiliazione è l'esperienza di sentirsi ingiustamente, immotivatamente e senza volerlo spinti verso il basso, repressi, trattenuti o estromessi» (*ibidem*, p. 37). È ampiamente documentato come questi atteggiamenti siano vissuti quotidianamente dalle persone con disabilità. Anche se le persone con disabilità sono oggi raramente sfruttate o discriminate in modo esplicito, almeno a livello istituzionale, esse affrontano la dipendenza economica, la negazione del riconoscimento sociale, il rifiuto del rispetto e spesso anche il rifiuto dei diritti. In questo generale panorama negativo, le donne e le ragazze in particolare affrontano molte diverse forme di violenza e ricevono il messaggio che valgono meno anche a causa del loro genere.

In questo numero saranno accolti con favore particolare i lavori di ricerca che affrontano le questioni di genere strutturali e personali in materia di disabilità, l'analisi dell'attuazione della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con

disabilità, con particolare attenzione all'articolo 6; ricerche sulle forme visibili e invisibili di violenza contro le donne con disabilità, nonché l'impatto della cultura sulla visibilità delle donne con disabilità; le intersezioni di genere e disabilità e la fluidità delle categorie sociali di genere e disabilità; i regimi di welfare per le persone con disabilità e le donne in particolare; sessualità, scelte riproduttive e normatività; e le problematiche affrontate dalle persone con disabilità migranti, in una prospettiva di genere.

Saranno comunque presi in considerazione anche articoli che affrontano altri argomenti potenzialmente in grado di stimolare una riflessione sul tema "genere e disabilità".

Sono benvenuti gli articoli afferenti alle prospettive occidentali e orientali, così come qualsiasi altra prospettiva che possa contribuire all'avanzamento del campo di ricerca.

Sono accettati contributi provenienti da tutti i settori disciplinari.

I contributi dovranno avere tra le 5000 e le 8000 parole (bibliografia esclusa).

Lingue: Italiano, Inglese, Spagnolo.

I contributi dovranno essere accompagnati da: titolo, un breve abstract (lunghezza massima: 150 parole), parole chiave (da un minimo di 3 ad un massimo di 5). Titolo, abstract e parole chiave devono essere in inglese. Tutti i testi dovranno essere trasmessi in formato compatibile con sistemi Windows (.doc o .rtf), seguendo le indicazioni previste dal Processo di Peer Review. Si vedano a questo proposito le linee guida della Rivista.

I contributi dovranno essere inviati **entro il 31 maggio 2020**.

Il numero sarà pubblicato a **novembre 2020**.

Per ulteriori informazioni, si prega di contattare:
redazione.aboutgender@gmail.com.

<https://riviste.unige.it/aboutgender/>

Riferimenti bibliografici

Bauman Z. (2008), *The Art of Life*, Cambridge, Polity Press.

- Bencivenga, R., Marchegiani, L., Marchiori, M. (2020). "The work inclusion of people with disabilities in the hospitality industry: A process toward a good organisation? ", in M. Fotaki, G. Islam and Antoni, A. (eds.), *Business Ethics and Care in Organization*, Routledge. ISBN-13 978-0367140601
- Crow, L. (1996), "Including all of our lives: renewing the social model of disability", in C. Barnes and Mercer, G. (eds.), *Exploring the Divide. Vol 4*, Leeds, The Disability Press, pp. 55-72.
- Garland-Thomson, R. (1997), *Extraordinary Bodies: Figuring Physical Disability in American Literature and Culture*, New York, Columbia University Press.
- Feely, M. (2016), *Disability studies after the ontological turn: a return to the material world and material bodies without a return to essentialism*, in «Disability & Society», vol. 31, no. 7, pp. 863-883. doi:10.1080/09687599.2016.1208603.
- Fraser, N., Honneth, A. (2003) *Redistribution or Recognition? A Political-Philosophical Exchange*, London, Verso.
- Morris, J. (1991), *Pride Against Prejudice*, London, Women's Pr.
- Morris, J. (2006), "Personal and political: a feminist perspective on researching physical disability", in Barton, L. (ed.), *Overcoming Disabling Barriers*, Abington, Routledge, pp. 283-293.
- Smith, D. (2006), *Globalization: The Hidden Agenda*, Polity.
- Pečarič, E. (2002), *Personal Assistance for People with Disabilities*, VŠSD, Ljubljana.
- Thomas, C. (1999), *Female Forms: Experiencing and Understanding Disability*, Buckingham, Open University Press.
- Wendell, S. (1996), *The Rejected Body*, New York, Routledge.
- Zaviršek, D. (2009), *Social Work with Adults with Disabilities. Critical Commentary*, in «British Journal of Social Work», vol. 39, no. 7, pp. 1393-1405.
- Zaviršek, D. (2014), *Time for Recognition: People with Disabilities Today*, in «Social Dialogue Magazin», 2014, 9 - http://data.axmag.com/data/201411/20141126/U114409_F313850/FLASH/index.html