

# **AG AboutGender**

International journal of gender studies

## Call for articles

### **Rethinking Gender and Agency in Pornography: Producers, Consumers, Workers, and Contexts**

**Edited by:** Lynn Comella (Ph.D., University of Nevada, Las Vegas) and Mariella Popolla (Ph.D., University of Genoa, Italy)

Pornography is one of the most popular and profitable forms of popular culture in the world. A multi-billion-dollar industry, it puts on stage not just sexuality, but broader social processes and forms of knowledge about gender, race, class, desire, aesthetics, technology, politics and the law.

Considering just how widespread pornography's popularity is, it is surprising that scholars do not know more about its history, industrial organization and modes of production and consumption, including what it means to labor within a rapidly changing and increasingly decentralized global industry. Those working and publishing in the field of porn studies must also contend with the fact that pornography continues to be seen by many as a self-evident "problem" in need of a solution, rather than a complex set of cultural practices that deserve to be studied with the same rigor reserved for other, less unruly subjects (Attwood 2005).

Pornography is ultimately «not a thing but a concept», a thought structure that «names an imaginary scenario of danger and rescue» in which the players may change, but the melodrama remains remarkably consistent over time (Kendrick 1987, xiii).

How might our ideas about pornography change by rethinking, and indeed queering, the relationship between gender and agency and unmooring these concepts from their essentialist and heteronormative frameworks?

Since the early days of the feminist sex wars the issue of gender has loomed large in discussions about pornography and its effects (Vance 1984; Duggan and Hunter 1995; Jensen 2007; Dines 2010). Pornography has historically been perceived as a “guy thing,” an industry by and for men that relies on the sexual subjugation of women to make a profit. This formulation of pornography’s “problem” as primarily one of gender and power men’s porn consumption negatively impacts women has subsequently influenced a great deal of writing about, research on, and clashes over pornography.

In the 1970s, for example, antipornography feminists argued that the pornography industry fostered a cultural climate that was hostile toward women (Brownstein 2011). Andrea Dworkin theorized that pornography «conditions, trains, educates and inspires men to despise women, to use women, to hurt women» (1980, 289). Susan Brownmiller argued it was the «undiluted essence of anti-female propaganda» (1980, 32). Robin Morgan famously asserted that «pornography is the theory and rape is the practice» (1980, 139). According to Catharine MacKinnon pornography shows us that «what men want is: women bound, women battered, women tortured, women humiliated, women degraded and defiled, women killed» (1989, 326-327).

Pornography was dangerous, they averred; it inspired misogyny and violence toward women and active measures were needed to curb its availability.

Anti-censorship writers, activists, and academics responded, arguing that the realm of sexual representation and entertainment could not be reduced solely to sexual danger while ignoring the realm of female pleasure (Vance 1984). They pushed back against essentialist understandings of gender and sexuality that presented women and men as homogenous and undifferentiated groups. They countered efforts to present men as sexual agents and women passive victims, and objected to the idea that men were visual creatures but women were not. They also pointed to the sexual double standard that claimed men were entitled to publicly accessible forms of sexual entertainment, but women’s pleasures were expected to remain tethered to the privacy of the home,

domesticated and divorced from the realm of commercial sexuality (Rubin 1993; Juffer 1998; Thompson 2015).

The rigidity of these arguments, including the heteronormative gender hierarchy they naturalized, persist today, limiting how we think about and examine the sexual subjectivities and experiences of female, queer, and transgender porn producers and consumers (Rydberg 2015; Neville 2018). They also limit our understanding of the mainstream heterosexual porn industry. Scholars have noted, for example, that the overwhelming focus on male porn consumption and its effects have made it difficult to acknowledge that women themselves might be porn consumers and that «social stigma, restricted modes of access and a lack of “women-oriented” material (rather than a lack of interest) have been reasons why women have not been such “visible” porn consumers» (Mowlabocus and Wood 2015). Queer and transgender pornography, similarly, have the potential to subvert hegemonic discourses of gender and sexuality (Koller 2015; Trouble 2015; Lee 2014).

In recent years researchers, writers, and adult industry practitioners have begun to pay greater attention to these questions. The Feminist Porn Awards (2006-2015), for example, was created to celebrate and honor diversity and inclusiveness in pornography. The publication of the groundbreaking *Feminist Porn Book*, moreover, brought together work by porn scholars and porn producers to discuss the myriad cultural practices and processes involved in “producing pleasure” (Taormino, Shimizu, Penley, and Miller-Young 2013).

This special issue of *AG-About Gender* looks to continue these conversations. We are looking for articles that engage with pornography’s complex relationship to gender, agency and power, including empirical analyses and theoretical discussions from across the disciplines that draw upon intersectional frameworks. We actively seek research contributions from both scholars and those who work within the industry. Papers may include, but are not limited to, a focus on the following:

- Global Contexts of Production, Distribution, and Consumption, especially in Non-Anglo Contexts;
- Digital Pornographies;
- Sexual Labor and Industrial Practices;

- Gender and Spectatorship;
- Sex Panics and Their Effects;
- Theories of Objectification, Intimacy and Affect;
- Feminist, Queer, Post Porn, and Transgender Pornographies;
- Pornographies and the Law;
- Masculinities and Pornographies.

Papers should be between 5000 and 8000 words (excluding bibliography). Languages: English, Spanish, Italian.

Please follow the instructions gathered in the Author's guidelines.

Contributions should be accompanied by: a brief abstract (maximum length: 150 words); some keywords (from a minimum of 3 to a maximum of 5). Abstract and keywords should both be in English. All texts must be transmitted in a format compatible with Windows (.doc or .rtf), following the instructions provided by the Peer Review Process. Please see the Journal's Author's guidelines.

Contributions must be sent by **15th April 2019**.

Approximate timetable for the publishing process:

- 1. period October 2018/April 2019 – articles proposal**
- 2. period May 2019/June 2019 – double blind peer review**
- 3. period July 2019/August 2019 – revising of the articles according to the reviewers' comments**
- 4. period August 2019 / September 2019 – final editing**
- 5. October 2019 – publishing**

<https://riviste.unige.it/aboutgender/>

---

---

## Call for articles

### **Ripensare il genere e l'agency nella pornografia: produttori\*, consumatori\*, lavoratori\* e contesti**

**A cura di:** Lynn Comella (Ph.D., University of Nevada, Las Vegas) and Mariella Popolla (Ph.D., Università di Genova, Italia)

La pornografia è una delle forme più note e redditizie di cultura popolare nel mondo. Un'industria multi-miliardaria, che mette in scena non solo la sessualità, ma più ampi processi sociali e forme di conoscenza su genere, razza, classe, desiderio, estetica, tecnologia, politica e diritto.

Considerando quanto sia diffusa la popolarità della pornografia, è sorprendente che gli/le studiosi/e non sappiano molto sulla sua storia, sull'organizzazione industriale e sui modi di produzione e consumo, incluso ciò che significa lavorare in un'industria globale in rapida evoluzione e sempre più decentralizzata. Coloro che lavorano e pubblicano nel campo dei *porn studies*, devono anche fare i conti con il fatto che la pornografia continua ad essere letta da molti come un evidente “problema” che necessita di una soluzione, piuttosto che come un insieme complesso di pratiche culturali che meritano di essere studiate con lo stesso rigore riservato ad altri soggetti meno “indisciplinati” (Attwood 2005).

La pornografia è in definitiva «non una cosa ma un concetto», una struttura di pensiero che «nomina uno scenario immaginario di pericolo e salvataggio», in cui i giocatori possono cambiare, ma il melodramma rimane notevolmente coerente nel tempo (Kendrick 1987). In che modo le nostre idee sulla pornografia potrebbero cambiare ripensando, anzi “queerizzando”, la relazione tra genere e agency e disancorando questi concetti dalle loro strutture essenzialistiche ed eteronormative?

Sin dagli albori delle “guerre del sesso” (sex wars) femministe, la questione del genere ha suscitato grandi discussioni in merito alla pornografia e ai suoi effetti (Vance 1984; Duggan and Hunter 1995; Jensen 2007; Dines 2010).

La pornografia è stata storicamente percepita come una “cosa da ragazzi”, un’industria da e per gli uomini che si affida alla sottomissione sessuale delle donne per ottenere un profitto. Questa prospettiva, focalizzata principalmente sul rapporto tra pornografia, genere e potere, secondo la quale il consumo di pornografia maschile avrebbe un impatto negativo sulle donne, ha successivamente influenzato scritti e ricerche e alimentato scontri accesi sulla pornografia.

Negli anni '70, ad esempio, le femministe antipornografiche sostenevano che l’industria della pornografia favorisse un clima culturale ostile verso le donne (Brownstein, 2011). Andrea Dworkin ha teorizzato che la pornografia «condiziona, forma, istruisce e ispira gli uomini a disprezzare le donne, a usare le donne, a ferire le donne» (1980, 289). Susan Brownmiller sosteneva che fosse «l’essenza non diluita della propaganda anti-femminile» (1980, 32). Robin Morgan ha affermato la famosa frase «la pornografia è la teoria e lo stupro è la pratica» (1980, 139). Secondo MacKinnon, la pornografia mostrerebbe «ciò che gli uomini vogliono: donne legate, donne maltrattate, donne torturate, donne umiliate, donne degradate e contaminate, donne uccise» (1989, 326-327).

La pornografia era pericolosa, dichiaravano: ispirava misoginia e violenza verso le donne ed erano necessarie misure attive per frenarne la disponibilità.

Scrittori/e, attivisti/e e accademici/e anticensura hanno risposto sostenendo che il “regno della rappresentazione sessuale e dello spettacolo” non potesse essere ridotto alla sola questione del pericolo sessuale ignorando quella del piacere femminile (Vance, 1984). Hanno respinto le concezioni essenzialiste di genere e sessualità che presentavano donne e uomini come gruppi omogenei e indifferenziati. Hanno contrastato gli sforzi per presentare gli uomini come agenti sessuali e le donne come vittime passive, e si sono opposti all’idea che gli uomini fossero “creature visive”, a differenza delle donne. Hanno anche sottolineato il doppio standard sessuale secondo cui gli uomini avevano diritto a forme di intrattenimento sessuale pubblicamente accessibili, ma i piaceri delle donne dovevano rimanere legati alla privacy della casa, addomesticati e separati dal regno della sessualità commerciale (Rubin 1993; Juffer 1998; Thompson 2015).

Il carattere rigido del dibattito, che è fondato su, e al contempo naturalizza una lettura eteronormativa del fenomeno, persiste tutt'ora e limita il modo in cui pensiamo ed esaminiamo le soggettività e le esperienze sessuali di produttore\* e consumatore\* di pornografia femminile, queer e transgender (Rydberg 2015; Neville 2018). Inoltre, non consentono di cogliere la complessità e l'eterogeneità presenti all'interno dell'industria pornografica eterosessuale mainstream. Le/gli studiose/i hanno notato, ad esempio, che l'enorme concentrazione sul consumo di pornografia maschile e i suoi effetti abbiano reso difficile riconoscere che anche le donne potessero essere consumatrici di pornografia e che «stigma sociale, modalità di accesso limitate e mancanza di materiale “orientato alle donne” (piuttosto che la mancanza di interesse) siano stati i motivi per cui le donne non sono emerse come consumatrici di pornografia “visibili”» (Mowlabocus and Wood 2015). Allo stesso tempo, la pornografia queer e transgender, ha il potenziale per sovvertire i discorsi egemonici di genere e sessualità (Koller 2015; Trouble 2015; Lee 2014).

Negli ultimi anni i/le ricercatori/trici, gli/le scrittori/e e gli/le operatori/trici del settore dell'intrattenimento per adulti hanno iniziato a prestare maggiore attenzione a queste domande. I Feminist Porn Awards (2006-2015), ad esempio, sono stati creati per celebrare e onorare la diversità e l'inclusività nella pornografia. La pubblicazione del rivoluzionario “The Feminist Porn Book”, inoltre, ha riunito lavori di studios\* e produttore\* di pornografia per discutere la miriade di pratiche e processi culturali coinvolti nel “produrre piacere” (Taormino, Shimizu, Penley e Miller-Young 2013).

Questo numero di AG-About Gender si propone di alimentare il confronto. Stiamo cercando articoli che si interrogano sulla complessa relazione della pornografia con il genere, l'agency e il potere, comprese analisi empiriche e discussioni teoriche, afferenti a diversi ambiti disciplinari, che si basino su un approccio intersezionale. Sono ben accetti articoli di carattere scientifico provenienti sia da parte di studios\* che da lavoratore\* del settore. Gli articoli possono includere, ma non sono limitati a, un focus su quanto segue:

- Contesti globali di produzione, distribuzione e consumo, preferibilmente provenienti da contesti non anglosassoni;
- Pornografie digitali;

- Lavoro sessuale e pratiche industriali;
- Genere e spettator\*;
- “Panico sessuale” e suoi effetti;
- Teorie dell'oggettificazione, Intimità e affetto;
- Pornografie femministe, queer, transgender e postporno;
- Pornografia e diritto;
- Maschilità e pornografie.

I contributi dovranno avere tra le 5000 e le 8000 parole (bibliografia esclusa).  
Lingue: Italiano, Inglese, Spagnolo.

Si prega di seguire le indicazioni raccolte nelle “Linee Guida per l’autor\*”.

I contributi dovranno essere accompagnati da: titolo in inglese, un breve abstract (lunghezza massima: 150 parole); alcune parole chiave (da un minimo di 3 ad un massimo di 5). Abstract e parole chiave devono essere in inglese. Tutti i testi dovranno essere trasmessi in formato compatibile con sistemi Windows (.doc o .rtf), seguendo le indicazioni previste dal Processo di Peer Review. Si vedano a questo proposito le linee guida della Rivista.

I contributi dovranno essere inviati entro il **15 aprile 2019**.

Tempistica (indicativa) del processo di pubblicazione:

- 1. periodo ottobre 2018 / aprile 2019 – proposta articoli**
- 2. periodo maggio 2019/ giugno 2019 – double blind peer review**
- 3. periodo luglio 2019 / agosto 2019 – revisione articoli sulla base dei pareri dei referee**
- 4. periodo agosto 2019 / settembre 2019 – editing finale**
- 5. ottobre 2019 – pubblicazione numero**

<https://riviste.unige.it/aboutgender/>