

**26, 2016**

**Du labyrinthe à la toile / Dal labirinto alla rete - Mélanges en l'honneur de Sergio Poli / Miscellanea in onore di Sergio Poli a cura di Elisa Bricco, Ilaria Torre, Simone Torsani**

---

**Elisa BRICCO**

**Traduction et édition. La place du roman français contemporain  
« déconcertant » en Italie**

---

**Per citare l'articolo:**

<https://www.publifarum.farum.it/index.php/publifarum/article/view/556>

---

Rivista Publifarum

[publifarum.farum.it](http://publifarum.farum.it)

---

Documento accessibile online:

<https://www.publifarum.farum.it/index.php/publifarum/article/view/556/1165>

Documento generato automaticamente 06-10-2020

---

# Traduction et édition. La place du roman français contemporain « déconcertant » en Italie

Elisa BRICCO

---

## Indice

- [1. Production romanesque et édition en Italie](#)
- [2. Roman français en Italie : la composition du corpus des auteurs](#)
- [3. Spécificités de la diffusion des romans français en Italie entre 1980 et 2015](#)
- [4. La traduction et les traducteurs](#)
- [5. Le parcours des éditions de Jean Echenoz en Italie](#)

[Conclusions](#)

[Bibliographie](#)

---

## Abstract

La crise du marché de l'édition est constamment évoquée lorsqu'on envisage la place de la lecture dans la vie contemporaine et le rôle de la littérature. Par un parcours à travers la fortune du roman français dit «déconcertant», on parvient à comprendre que la traduction du roman français en Italie aujourd'hui est assez grande.

The crisis in the publishing market is constantly mentioned when considering the place of reading in contemporary life and the role of literature. For a journey through the wealth of the French novel called "baffling" is unable to understand the

translation of the French novel in Italy today is pretty big.

A Sergio, amico, maestro e compagno di avventure entusiasmati

## 1. Production romanesque et édition en Italie

La situation de l'édition littéraire en Italie, mais cela s'avère être une constante partout dans le monde, est très difficile depuis quelques décennies à cause de la concurrence de plus en plus agressive et du développement d'autres pratiques culturelles et par conséquent d'un profond changement des habitudes de la société. Il est clair désormais que la lecture littéraire n'est plus considérée comme un loisir et un passe-temps mais plutôt comme une pratique presque obsolète, liée aux études, voire une perte de temps. Dans ce contexte il est clair que ce sont les habitudes des lecteurs qui changent par l'apport des nouveaux médias et des nouvelles pratiques de la publication en ligne aussi.

Malgré cela, on constate que les éditeurs, grands et petits, <sup>1</sup> consacrent une large partie de leurs ressources à l'édition littéraire, et au roman en particulier : ainsi on peut affirmer que malgré tout le monde éditorial mise encore sur la littérature (BRICCO, 2015 : 10). Dans la poursuite de cette étude les statistiques présentées montreront cela de manière évidente. Les données exposées illustreront aussi sur une autre évidence : on privilégie en Italie la publication de romans étrangers, notamment américains (anglophones et hispanophones). Cette situation est très marquée et nous pouvons la considérer assez grave d'autant plus que la production romanesque italienne contemporaine ne semble pas pouvoir la contraster. En fait, selon Vittorio Coletti <sup>2</sup> en Italie aucun auteur n'est en mesure de concurrencer les étrangers. C'est la thèse qu'il a exposée lors d'un séminaire doctoral sur le roman contemporain européen qui a eu lieu à l'Université de Gênes en mai 2014. De manière assez provocatrice, mais de fait assez péremptoire, Coletti a commencé son intervention, centrée sur la situation actuelle du roman en Italie, en parlant du roman français ; en fait il le considère beaucoup plus riche et vif que l'italien, pour lui désormais absolument dépourvu d'intérêt. Dans son discours il a cité des auteurs très différents comme Tahar Ben Jelloun, Emmanuel Carrère, Jonathan Littel, Amélie Nothomb et Milan Kundera en faisant l'éloge de leur capacité de nous transporter dans des univers diégétiques divers par le récit d'aventures

attachantes, par un style novateur et toujours renouvelé. Naturellement, le collègue a exprimé son avis de lecteur averti, et on ne peut pas partager son opinion. En outre, la liste ci-dessus présente une situation assez hétérogène, en ce qui concerne la provenance des auteurs qui écrivent en langue française mais ne sont pas français : Nothomb est belge, Ben Jelloun marocain, Littell américain et Kundera tchèque ; et en ce qui concerne les spécificités du travail d'écriture de chacun. Coletti a poursuivi son discours en attirant l'attention sur des problématiques liées au marché éditorial italien et aussi à l'absence de romanciers italiens qui seraient vraiment incontournables ; et il a clos sa communication en déclarant la supériorité du roman étranger sur le roman italien.

Ces propos, quoique apparemment un peu paradoxaux, sont significatifs de la situation actuelle, où le roman étranger prévaut sur les étagères des librairies et dans les catalogues des éditeurs, et s'avère utile pour illustrer quelques caractéristiques de la présence du roman français dans l'édition d'aujourd'hui. Mon hypothèse est en fait que, faute de grand auteur (nous pouvons faire une exception pour le développement du polar, mais cette tendance est commune à tout marché éditorial occidental) et d'œuvres vraiment remarquables, les éditeurs italiens cherchent à l'étranger les titres pour leurs catalogues. Et on pourrait indiquer comme cause auxiliaire la xénophilie que les italiens démontrent pour toute pratique culturelle, au point qu'il nous arrive de privilégier *a priori* ce qui provient d'ailleurs. <sup>3</sup>

Ainsi, outre le problème de la qualité évoqué par Coletti, ou en conséquence de cela, en jetant un coup d'œil sur les classements hebdomadaires des magazines culturels, on constate que le marché éditorial italien est très ouvert à l'égard du roman étranger : le roman anglophone, américain anglais et postcolonial, occupe une bonne partie du marché et le roman français a naturellement une place moins grande même s'il est bien représenté. On remarque en effet que chaque année une bonne partie des ouvrages dits « de la rentrée » sont traduits et rentrent dans les catalogues des éditeurs. Heureusement, malgré la crise du marché du livre, un bon nombre d'éditeurs, grands, moyens et petits aussi, contribuent à la diffusion du roman français en traduction.

Cette présence concerne tous les genres littéraires, toutefois le roman est le plus lu et diffusé. Les œuvres et les auteurs français présents dans les catalogues des

éditeurs italiens représentent les trois catégories littéraires, qui sont aussi trois manières de concevoir le rôle de la littérature, que Dominique Viart (VIART, VERCIER : 2005) a utilisées pour définir la littérature aujourd'hui : la consentante, la concertante et la déconcertante. La littérature *consentante* est celle qui « consent à occuper la place que la société préfère généralement lui accorder, celle d'un art d'agrément voué à l'exercice de l'imaginaire romanesque et aux délices de la fiction» (Ibid., 9) ; la littérature *concertante* est « plus attentive à l'époque, à ses modes ou à ses humeurs, dont elle propose le reflet exacerbé et volontiers provocant, [elle est] plus mondaine et plus mercantile». Ces deux typologies de la littérature suivent les penchants du public des lecteurs par la proposition de romans qui ne mettent pas en cause les idées reçues ni les habitudes bien installées, c'est une littérature reposante et divertissante. Par contre, la troisième typologie proposée par le critique, la littérature *déconcertante*, met au premier plan le souci de l'écriture, son questionnement et l'enquête sur ses possibilités de représentation. En outre, « elle ne cherche pas à correspondre aux attentes du lectorat mais contribue à les déplacer» (Ibid., 10). Ce sont des livres qui expriment les questions, les inquiétudes et les désirs de notre temps, qui proposent une « activité critique » et une « mise en question des stabilités installées ».

En tant que professeur de littérature française à l'Università di Genova, je travaille pour que la lecture littéraire puisse être appréciée par les jeunes lecteurs que sont les étudiants et pour qu'ils y reconnaissent une source possible de connaissance et d'expérience. Ainsi, j'estime que la littérature *déconcertante*, pour les problèmes qu'elle pose et pour les contraintes qu'elle impose au lecteur, peut s'avérer un instrument utile dans le domaine de l'éducation supérieure pour la formation des jeunes adultes. Par la suite j'illustrerai la présence du roman français contemporain en Italie en ciblant mon attention sur les auteurs qui déconcertent le lecteur, en lui proposant des textes qui interrogent le présent, l'écriture et le récit.

## **2. Roman français en Italie : la composition du corpus des auteurs**

La littérature *déconcertante* pose des questionnements au lecteur et lui propose des sujets qui ne sont pas souvent faciles à aborder dans un style et une langue qui

se cherchent et s'éloignent de la platitude du déjà-vu. Une fois acquis ces présupposés de base pour repérer les noms et les ouvrages, le choix n'est pas facile à établir, d'autant plus que le canon du contemporain n'est naturellement pas arrêté et qu'il est impossible de savoir quels auteurs et quels textes seront lus dans cinquante ou cent ans. J'ai ainsi décidé de partager encore une fois la responsabilité avec Dominique Viart en choisissant parmi les listes des auteurs traduits en italien, un corpus de romanciers qui apparaissent aussi dans son *Anthologie de la littérature contemporaine française. Romans et récits depuis 1980* publiée en 2013. Ce choix, ainsi que tout choix anthologique, est injuste et partiel, mais c'est un instrument utile pour la tâche que je me suis proposée : de mener une enquête sur la présence d'un certain type de roman dans le panorama éditorial en Italie. Le critique a sélectionné un certain nombre d'auteurs qu'il considère comme représentatifs du renouvellement du roman depuis les années 1980. Pour ne pas paraître trop partielle, outre que partielle, par la suite, je motiverai mes choix par la lecture de quelques propos critiques qui lui ont été adressés (voir §4).

Viart a sélectionné cent-quinze écrivains qui ont fait paraître leurs ouvrages pendant les trente dernières années environ, en les distinguant en trois groupes :

- *Inflexions des œuvres modernes* : Barthes, Beckett, Camus (Renaud), Chaillou, Chawaf, Cixous, Des Forêts, Djébar, Doubrovsky, Duras, Glissant, Guyotat, Kundera, Le Clézio, Manchette, Modiano, Noël, Ollier, Perec, Pinget, Prigent, Robbe-Grillet, Roubaud, Sarraute, Simon, Sollers, Tournier, Trassard.
- *Inventions de formes et enjeux contemporains* : Bergounioux, Bon, Cadiot, Carrère, Chamoiseau, Chevillard, Condé, Daeninckx, Delay, Deville, Echenoz, Ernaux, Fleischer, Gailly, Garat, Germain, Goux, Guibert, Huston, Jonquet, Juliet, Kaplan, Lé, Louis-Combet, Macé, Michon, Millet (Richard), Nadaud, NDiaye, Novarina, Oster, Pennac, Puech, Quignard, Ravey, Redonnet, Rolin (Jean), Rolin (Olivier), Rouaud, Sallenave, Sebbar, Serena, Toussaint, Volodine
- *Innovations et libres variations* : Alferi, Audeguy, Beinstingel, Bertina, Bouraoui, Caligaris, Cannone, Claudel (Philippe), Cormann, Cosnay, Darrieussecq, Delaume, Desbiolles, Detambel, Enard, Faye, Forest, Garcin, Gaudé, Haenel, Houellebecq, Jauffret, Jourde, Kaddour, de Kerangal, Lafon, Lang, Laurens, Leclair, Lenoir, Mauvignier, Montalbetti, Pagano, Pagès, Riboulet, Rosenthal, Salvayre, Senges, de Toledo, Viel, Wajsbrot, Weitzmann, Winckler.

Les trois regroupements correspondent aussi grosso modo à trois générations différentes : dans le premier des écrivains expérimentés ont changé

progressivement leurs approches à la narration au tournant des années 80. Les écrivains du deuxième groupe ont commencé à écrire et publier à la même période, tandis que ceux du troisième groupe sont plus jeunes et éloignés des enjeux et influences des expérimentations des avant-gardes des années 70, tout en proposant dans leurs ouvrages de nouvelles expériences d'écriture et de lecture.

Sur la base de ces trois regroupements, je présenterai dans cette étude d'abord les traits fondamentaux des romans français publiés en Italie, par le relevé quantitatif des livres traduits ; ensuite je montrerai quelle est la place de cette littérature *déconcertante* dans l'ensemble des romans français traduits en italien ; enfin je réfléchirai sur la politique des éditeurs que je considère l'instrument fondamental pour l'introduction des romans à l'étranger.

### **3. Spécificités de la diffusion des romans français en Italie entre 1980 et 2015**

#### **3.1. Quelques chiffres pour commencer**

Depuis des décennies désormais le roman traduit partout dans le monde provient surtout du monde anglophone. En Italie, le roman français maintient la deuxième place, mais la distance entre les deux est très grande, comme le démontrent les statistiques et les rapports sur la situation éditoriale italienne. <sup>4</sup>

On constate cela facilement en consultant les données de la production éditoriale annuelle que l'Institut national de statistique italienne (ISTAT) met en ligne sur son site (Aspetti della vita quotidiana, Statistiche culturali, ISTAT). Les cinq tableaux concernant la période 2013-2005 donnent un aperçu du cours des marchés et de la production totale, et ils permettent d'avoir un aperçu de l'incidence de la littérature française dans le total de l'édition littéraire moderne italienne.

Œuvres publiées par sujet										
	Année 2013		Année 2009		Année 2007		Année 2006		Année 2005	
	textes	%	textes	%	textes	%	textes	%	textes	%
Textes littéraires et modernes	14.723	23,8	13.787	24,0	15.114	25,6	13.532	22,0	14.466	24,2
- poésie et théâtre	2.014	3,3	2.443	4,2	2.081	3,5	2.063	3,4	2.010	3,4
- livres d'aventure et polars	2.006	3,2	2.152	3,7	2.067	3,5	1.953	3,2	2.313	3,9
- autres romans et nouvelles	10.703	17,3	9.192	16,0	10.966	18,5	9.516	15,5	10.143	17,0

Tableau 1. Textes littéraires modernes publiés

En ligne générale il est clair d'abord que seulement le 24% environ de la totalité des textes publiés en Italie dans la période examinée est constitué de textes littéraires, de ce 24% le 17% environ est constitué de textes en prose, romans, récits, nouvelles tous sous-genres confondus.

	2009		2007		2006		2005	
Total	1.386		1.497		1.592		1.657	
Textes littéraires et modernes	561		650		599		648	
- poésie et théâtre	30		23		22		13	
- livres d'aventure et polars	78		82		67		119	
- autres romans et nouvelles	453	4,9	545	4,9	510	5,3	516	5

Tableau 2. Textes français publiés

Les romans et récits traduits du français constituent environ le 5% du total, tandis que les traductions de l'anglais constituent environ le 20% des titres publiés chaque année. Pour l'année 2010 (la dernière où on publie ce type de données) on retrouve les chiffres suivants qui concernent la publication de textes littéraires en italien comme base de confrontation avec les textes traduits de l'anglais, du français et de l'allemand.

	Italien	Anglais		Français		Allemand	
	Œuvres	Œuvres	%	Œuvres	%	Œuvres	%
Textes littéraires et modernes	16.386	3.346	20.42	621	3.79	307	1.87
- poésie et théâtre	2.154	86		42		30	
- livres d'aventure et polars	1.733	797		86		32	
- autres romans et nouvelles	12.499	2.463	19.71	493	3.94	245	1.96

Tableau 3. Œuvres littéraires modernes traduites en 2010

### 3.2. Les textes français publiés en Italie entre 1980 et 2015

En ce qui concerne le repérage et le traitement des données, dans ma recherche j'ai considéré presque tous les auteurs choisis par Dominique Viart, sauf Roland



Barthes, parce que c'est plutôt un essayiste, et Milan Kundera, parce que ses ouvrages parus en italien sont pour la plupart traduits du tchèque, et j'ai pris en compte les éditions de leurs ouvrages dans la période 1980-2015. J'ai exécuté ma recherche sur une base de données en ligne, le site *WUZ il libro nella rete*<sup>5</sup>, très facile à consulter et très complète, où j'ai repéré une totalité de trois cent-quatre-vingt-quinze titres d'œuvres traduites.<sup>6</sup> Je n'ai pas pris en compte les quelques éditions en langue originale parce qu'elles sont très peu nombreuses, mais pour les auteurs les plus reconnus et dont la carrière s'étend le plus dans le temps les éditions en langue originale sont assez fréquentes. Parmi les données disponibles, j'ai sélectionné les ouvrages de fiction en prose, romans pour la plupart mais aussi les récits et les formes brèves pour quelques auteurs, Beckett, Duras, Le Clézio, Noël, Tournier, et je n'ai pas pris en compte les textes pour la jeunesse, les essais, les témoignages personnels et autobiographiques. Ainsi, en guise d'exemple, pour un auteur comme Marguerite Duras j'ai recensé les dix-sept ouvrages du tableau ci-dessous, qui constituent une partie de la totalité de soixante-dix-sept titres parus qui comprennent aussi les textes pour et sur le cinéma (*Hiroshima mon amour* par exemple), les entretiens, les essais :

TITRE	ÉDITEUR	1 <sup>re</sup> ÉDITION	2 <sup>e</sup> ÉDITION	3 <sup>e</sup> ÉDITION ET AUTRES
<i>Il dolore</i>	Feltrinelli	1985	1999	
<i>Il viceconsole</i>	Feltrinelli	1986		
<i>Occhi blu capelli neri</i>	Feltrinelli	1987	2001	2015 <sup>20</sup>
<i>L'amante</i>	Feltrinelli	1987	2003	2015 <sup>22</sup>
<i>L'amante inglese</i>	Einaudi	1988		
<i>Emily</i>	Feltrinelli	1988		
<i>L'amore</i>	Mondadori	1989	1991	1994
<i>Il rapimento di Lol v. Stein</i>	Feltrinelli	1989		
<i>La pioggia d'estate</i>	Feò	1990		
<i>Il marinaio di Gibilterra</i>	Feltrinelli	1991	1998	
<i>L'amante della Cina del nord</i>	Feltrinelli	1992	2000	
<i>Yann Andréa Steiner</i>	Feltrinelli	1993		
<i>Scrivere</i>	Feltrinelli	1994		
<i>La vita tranquilla</i>	Feltrinelli	1996	1998	
<i>Moderato cantabile</i>	Feltrinelli	1997	Nonostante 2013	
<i>Giornate intere fra gli alberi</i>	Feltrinelli	1997		
<i>Il nero Atlantico</i>	Mondadori	1998	1999	
<i>La ragazza del cinema</i>	Dal Vecchio	2014		
<i>Testi segreti</i>	Nonostante	2015		

Tableau 4. Textes fictionnels de Marguerite Duras traduits en italien

En outre, j'ai considéré comme une nouvelle édition (c'est-à-dire comme un

nouveau titre paru) un ouvrage apparaissant dans le catalogue d'éditeurs différents. Cela s'avère très fréquent pour quelques écrivains de chaque groupe et dépend généralement du fait qu'au cours des années un premier éditeur a été remplacé par un deuxième, ainsi qu'il est arrivé pour Beckett où Einaudi est devenu l'éditeur de référence après SugarCo et Mondadori. Mais la même situation se produit pour les éditions des romans de Patrick Modiano. En observant le tableau suivant on remarque une attention constante des éditeurs italiens qui ont publié dix-sept romans de l'auteur sur la totalité des vingt-sept qu'il a écrits jusqu'à aujourd'hui (sauf mention contraire, les ouvrages de Modiano sont publiés chez Gallimard). On constate aussi qu'en 2014 beaucoup de romans sont republiés, naturellement l'effet de *marketing* du prix Nobel a été considérable :

<i>Les Boulevards de ceinture</i> , 1972.	<i>I viali di circonvallazione</i> , trad. Annamarcia Falco Tedeschi, Milano, Rusconi, 1973; Bompiani, 2014
<i>Villa triste</i> , 1975.	<i>Villa triste</i> , trad. Anna e Alfredo Cattabiani, Milano, Rusconi, 1976; Bompiani, 2014.
<i>Rue des Boutiques Obscures</i> , 1978.	<i>Via delle Botteghe Oscure</i> , trad. Giancarlo Buzzi, Milano, Rusconi, 1979; Bompiani, 2014
<i>Dimanches d'août</i> , 1986.	<i>Domeniche d'agosto</i> , trad. Leonella Prato Caruso, Collana I Narratori, Milano, Feltrinelli, 1987.
<i>Remise de peine</i> , Paris, Seuil, 1988.	<i>Riduzione di pena</i> , trad. Maruzza Loria, con un'intervista all'autore di Maryline Heck, Roma, Lantana, 2011.
<i>Voyage de noces</i> , 1990.	<i>Viaggio di nozze</i> , trad. Leonella Prato Caruso, Milano, Frassinelli, 1991.
<i>Fleurs de ruine</i> , Paris, Seuil, 1991.	<i>Fiori di rovina</i> , trad. Maruzza Loria, Roma, Lantana, 2012.
<i>Chien de printemps</i> , Paris, Seuil, 1993.	<i>Primavera da cani</i> , trad. Maruzza Loria, Roma, Lantana, 2014.
<i>Dora Bruder</i> , 1997.	<i>Dora Bruder</i> , trad. Francesco Bruno, Parma, Guanda, 1998.; Milano, TEA, 2000.
<i>Des inconnues</i> , 1999.	<i>Sconosciute</i> , trad. Paola Gallo, Collana I Coralli, Torino, Einaudi, 2000; Collana Super ET, 2014
<i>La Petite Bijou</i> , 2001.	<i>Bijou</i> , trad. Irene Babboni, Collana L'Arcipelago, Torino, Einaudi, 2005.
<i>Accident nocturne</i> , 2003.	<i>Incidente notturno</i> , trad. Emanuelle Caillat, Collana Supercoralli, Torino, Einaudi, 2016.
<i>Un pedigree</i> , 2005.	<i>Un pedigree</i> , trad. Irene Babboni, Collana Supercoralli, Torino, Einaudi, 2006; Collana ET, 2014
<i>Dans le café de la jeunesse perdue</i> , 2007.	<i>Nel caffè della gioventù perduta</i> , trad. Irene Babboni, Collana L'Arcipelago, Torino, Einaudi, 2010.
<i>L'Horizon</i> , 2010.	<i>L'orizzonte</i> , trad. Emanuelle Caillat, Collana L'Arcipelago, Torino, Einaudi, 2012.
<i>L'Herbe des nuits</i> , 2012.	<i>L'erba delle notti</i> , trad. Emanuelle Caillat, Collana Supercoralli, Torino, Einaudi, 2014
<i>Pour que tu ne te perdes pas dans le quartier</i> , 2014.	<i>Perché tu non ti perda nel quartiere</i> , trad. Irene Babboni, Collana Supercoralli, Torino, Einaudi, 2015.

Tableau 5. Romans de Modiano traduits en italien

Parmi les romanciers qui ont joui d'une attention importante de la part des éditeurs italiens on trouve aussi Emmanuel Carrère : *La Moustache* (1986)-*Baffi* paru d'abord chez Theoria en 1988, et ensuite chez Costa& Nolan en 1997 et chez Bompiani en 2000. *La classe de neige* (1995)-*La settimana bianca* et *L'adversaire* (2000)-*L'avversario* sont parus chez Einaudi d'abord et Adelphi ensuite. Depuis 2014, ce dernier éditeur est devenu l'éditeur exclusif de tous les ouvrages de l'auteur qui paraissent avec seulement quelques semaines de décalage par rapport

à l'édition française.

Une autre remarque peut être faite sur les éditions des ouvrages de J.M.G. Le Clézio dont on constate aussi une hausse à la suite de l'attribution du prix Nobel en 2008 : ses ouvrages déjà présents dans les catalogues sont réédités et nombre d'autres connaissent une première édition. En outre, l'ouvrage *Diego e Frida* a été publié non seulement par deux éditeurs différents, Il Saggiatore et Net, mais il a été republié en 2014 en concomitance avec l'exposition sur Frida Kahlo qui a lieu à Rome aux Écuries du Quirinale <sup>7</sup> et celle du Palais Ducal de Gênes qui s'est ouverte à l'automne de la même année. <sup>8</sup>

TITRE	ÉDITEUR	1 <sup>È</sup> ÉDITION	2 <sup>È</sup> ÉDITION	3 <sup>È</sup> ÉDITION
<i>Deserto</i>	Rizzoli	1985	2008	
<i>Il cercatore d'oro</i>	Rizzoli	1990	2009	
<i>Onitsha</i>	Rizzoli	1992	2008	
<i>Diego e Frida</i>	Il Saggiatore	1997	2008	2014
<i>Le due vite di Laila</i>	Il Saggiatore	1999	2008	2010
<i>Stella errante</i>	Il Saggiatore	2000	2008	2010
<i>Diego e Frida</i>	Net	2004		
<i>Il verbale</i>	:duepunti	2005		
<i>L' africano</i>	Instar Libri	2007		
<i>Il continente invisibile</i>	Instar Libri	2008		
<i>Terra amata</i>	Rizzoli	2009		
<i>Il ritorno della fame</i>	Rizzoli	2009		
<i>Il posto delle balene</i>	Donzelli	2011		

Tableau 6. Textes de J.M.G. Le Clézio traduits en italien

Une dernière remarque sur les éditions successives concerne les textes qui ont été republiés plusieurs fois. On note pour chacun des trois groupes d'auteurs la présence d'œuvres qui obtiennent la faveur du public des lecteurs et qui réapparaissent plus ou moins cycliquement. Ces données nous fournissent des informations sur les penchants du public. Pour ce qui concerne les ouvrages avec trois ou plus rééditions, on comprend par exemple que *La vie mode d'emploi* est le texte le plus aimé de Perec, comme *Gaspar, Melchior et Balthazar* de Tournier, sans doute pour des raisons différentes que celles qui poussent les lecteurs italiens à acheter *Passion simple* d'Annie Ernaux. On peut remarquer aussi que les auteurs suscitant un intérêt constant dans le temps sont Duras, Kundera, Le Clézio, Tournier, Pennac, Jonquet et Houellebecq, parce qu'ils représentent des valeurs sûres et répondent aux attentes d'un vaste public ou pour ce qui concerne le succès de Marguerite Duras, la fortune de l'adaptation cinématographique des

romans comme *L'Amant* et *L'Amant de la Chine du nord* a sûrement beaucoup compté. Mais on peut comparer ces données aussi avec celles des Prix littéraires et l'on découvre que souvent les rééditions concernent des ouvrages qui ont obtenu des prix :

Bancarella	Denuzière Maurice	<i>Louisiana</i>	1980
Grinzane Cavour	Sarraute Nathalie	<i>Infanzia</i>	1984
	Lévy Bernard-Henry	<i>Il diavolo in testa</i>	1986
	Lévi Jean	<i>Il grande imperatore e i suoi automi</i>	1987
	Tournier Michel	<i>Mezzanotte d'amore</i>	1991
	d'Ormesson Jean	<i>Il romanzo dell'ebreo errante</i>	1993
	Rouaud Jean	<i>Il mondo pressappoco</i>	1999
	Ben Jelloun Tahar	<i>L'albergo dei poveri</i>	2000
	Mercier Pascal	<i>Treno di notte per Lisbona</i>	2007
	Forest Philippe	<i>Per tutta la notte</i>	2007
Grinzane Cavour Premio Internazionale "Una vita per la letteratura"	Green Julien		1991
	Pennac Daniel		2002
Premio per la Lettura Fondazione CRT	Assia Djebar		2006
Premio Letterario Elba	Tournier Michel	<i>Gaspere, Melchiarre e Baldassarre</i>	1985
Premio Letterario Elba	Echenoz Jean	<i>Ravel</i>	2008
Premio Giovanni Comisso	Echenoz Jean	<i>Ravel</i>	2007
Premio Brancati	Fernandez Dominique		1988
Premio Flaiano narrativa Oeuvres en langue originale	Le Clézio		1993
	Ndiaye Marie		1994
	Picouly Daniel		2000
	Desbordes Michèle		2001
Premio Murat	Fermine Maxence	<i>L'apiculteur</i>	2001
	Deroin Christine	<i>Mot à mot</i>	2003
	Jabès Sophie	<i>Caroline assassine</i>	2005
	Schneck Colombe	<i>L'incredibile Monsieur Schneck</i>	2007
	de Kerangal Maylis	<i>Corniche Kennedy</i>	2009
	Klein Pauline	<i>Alice Kahn</i>	2011
	Desesquelles Isabelle	<i>Un homme perdu</i>	2013
	Christian Viguié,	<i>Baptiste l'idiot</i>	
Premio Sandro Onofri	Daeninckx Didier	<i>Off limits, Di contrabbando. Venti storie vere, completamente inventate</i>	2005

Tableau 7. Prix littéraires attribués aux romans français

Dans le tableau apparaissent en gras les auteurs de mon corpus et les textes republiés sont surlignés. Il est clair que la moitié des écrivains qui ont reçu un prix en Italie ne paraît pas dans la liste des auteurs choisis par D. Viart et que j'ai adoptée. De ce fait, vu que le choix de Viart a été critiqué, je proposerai une comparaison pour vérifier la fortune italienne si quelques auteurs qu'on lui a reproché de ne pas prendre en compte. Pour ce travail comparatif, qui ne vise aucunement l'exhaustivité et qui a seulement une valeur d'exemple, je m'appuierai

sur un article seulement, écrit par Etienne de Montety pour *Le Figaro* et qui est très facilement repérable sur Internet (MONTETY, 2007). Cet article est utile parce qu'il contient les noms d'une trentaine d'auteurs qui ne paraissent pas dans l'anthologie de Viart : B. Frank, F. Sagan, M. Déon, F. Nourissier, F. Vitoux, J. d'Ormesson, P. Besson, J. Garcin, F. Sureau, J.-M. Rouart, E. Neuhoff, F. Marceau, G. Dupré, E. Orsenna, J.-Ch. Rufin, F. Beigbeder, Fred Vargas, A. Nothomb, A. Makine, F. Weyergans, A. Kourouma, F. Cheng, V. Alexakis, P. Constant, B. Duteurtre, D. Noguez, Ph. Le Guillou, M. Lambron, P. Grainville, G. Lapouge, Raspail, A. Wiazemsky, G. Brisac, G. Dormann. On constate tout d'abord qu'il se trouve aussi quelques auteurs francophones comme Nothomb et Weyergans et qui représentent aussi des cultures étrangères comme Kourouma, Constant, Duteurtre, Makine, Cheng, Alexakis. En faisant une recherche sur la fortune des vingt-six écrivains restés dans la base de données mentionnée, on relève que seulement la moitié des auteurs sont publiés en Italie : il s'agit de Françoise Sagan (avec 18 titres), Frédéric Vitoux et Jean d'Ormesson (avec 6 titres), Erik Orsenna, Jean-Christophe Rufin et Gilles Lapouge (avec 4 titres), Frédéric Beigbeder et Anne Wiazemsky (avec 3 titres), Jean Raspail (avec 2 titres), Patrick Besson, Jérôme Garcin, Patrick Grainville et Geneviève Brisac (avec 1 titre). Aucun de ces auteurs n'a obtenu un prix en Italie.

## **4. La traduction et les traducteurs**

La responsabilité majeure pour qu'un texte soit bien accueilli et lu en langue étrangère est celle du traducteur, auquel il faut ajouter l'éditeur, qui a la charge de choisir les auteurs et les textes, ainsi que de confier aux traducteurs les transpositions, et de proposer ses produits au marché du livre. La présence de l'œuvre beckettienne en Italie représente un cas intéressant et unique dans mon corpus de traductions renouvelées et répétées. En fait, depuis les années 60 ses textes ont été constamment publiés. Pour les œuvres en prose, nous avons des publications et des republications avec de nouvelles traductions :

TITRE ORIGINAL	TITRE ITALIEN	PREMIÈRE ÉDITION	DEUXIÈME ÉDITION
<i>Murphy</i> (1938)	<i>Murphy</i>	trad. Franco Quadri (1962);	trad. Gabriele Frasca (2003)
<i>Watt</i> (1945)	<i>Watt</i>	trad. Cesare Cristofolini (1978)	trad. Gabriele Frasca (1998)
<i>Mercier and Camier</i> (1970)	<i>Mercier e Camier</i>	trad. Luigi Buffarini (1971)	
<i>Molloy</i> (1951)	<i>Molloy</i>	trad. Piero Carpi De' Resmini (1970)	trad. Aldo Tagliaferri (1996)
<i>Malone meurt</i> (1951)	<i>Malone muore</i>	trad. Giacomo Falco (1970),	trad. Aldo Tagliaferri (1996)
<i>L'Innomable</i> (1953),	<i>L'innominabile</i>	trad. Giacomo Falco (1970)	trad. Aldo Tagliaferri (1996)
<i>Comment c'est</i> (1961)	<i>Com'è</i>	trad. Franco Quadri (1965)	
<i>Premier amour</i> (1970)	<i>Primo amore</i>	tr. Franco Quadri (1972)	
<i>All strange away</i> (1976)	<i>Quello che è strano, via</i>	trad. Roberto Mussapi (1989)	trad. Massimo Bocchiola (2010)
<i>Compagnie</i> (1979)	<i>Compagnia</i>	trad. Roberto Mussapi (1981)	trad. Gabriele Frasca (2008), <i>In nessun modo ancora</i> )
<i>Mal vu mal dit</i> (1981)	<i>Mal visto mal detto</i>	trad. Renzo Guidieri (1994)	
<i>Worstward Ho</i> (1984)	<i>Peggior tutta</i>	trad. Roberto Mussapi (1986)	trad. Gabriele Frasca (2008, <i>in In nessun modo ancora</i> )

Tableau 8. Textes de Beckett traduits en italien

Le problème que nous relevons en relation à la présence des textes de cet auteur dans les catalogues des éditeurs italiens est qu'ils ont été traduits pour la plupart par des traducteurs de l'anglais. Franco Quadri, auteur et critique de théâtre très célèbre, Roberto Mussapi poète et critique, Gabriele Frasca poète et universitaire, sont tous des traducteurs et des fins connaisseurs de la littérature anglaise. Cette situation dépend des enjeux des choix des éditeurs et du marché des droits : l'éditeur anglais de Beckett, Faber & Faber, étant plus libéral dans la concession des droits pour la traduction que son homologue français, Minuit. <sup>9</sup>

En conséquence, on comprend que le parcours de l'œuvre de Samuel Beckett en Italie ne constitue absolument pas un exemple utile pour une étude sur le roman français.

## 5. Le parcours des éditions de Jean Echenoz en Italie

Afin de montrer un cas assez intéressant de parcours éditorial en Italie, j'illustrerai les celui des romans de Jean Echenoz en Italie, dont je m'étais déjà occupée lors du colloque sur l'œuvre du romancier, qui avait eu lieu à Saint-Etienne en 2004 (BRICCO, 2006). En effet, la situation a évolué depuis quelques années et mes

conclusions seront différentes de celles, assez pessimistes, que j'avais proposées alors. Pour cette occasion, j'avais étudié la réception italienne de cet auteur et j'avais constaté que sans doute le peu de lecteurs de ses textes était la conséquence de mauvaises traductions. Or, il s'avère que depuis 2003 plusieurs éditeurs et traducteurs se sont succédé et qu'enfin cet auteur a rencontré un traducteur efficace et une maison d'édition attentive à la qualité du produit éditorial. Voici un tableau récapitulatif des parutions des traductions en Italie :

TITRE FRANÇAIS	TITRE ITALIEN	ÉDITEUR, COLLECTION	TRADUCTEUR
<i>Cherokee</i> , 1983	<i>Cherokee</i> , 1988	Mondadori (Omnibus)	Ranieri Carano
<i>L'équipée Malaise</i> , 1986	<i>La spedizione malese</i> , 1989	Mondadori (Omnibus)	Elna Klersy Imberciatori
<i>L'occupation des sols</i> , 1988	<i>L'occupazione dei suola</i> , 1989	Cronache francesi, Transeuropa	Renzo Paris
<i>Nous trois</i> , 1992	<i>Noi tre</i> , 1994	Anabasi (Aracne)	Laura Guarino
<i>Les grandes blondes</i> , 1995	<i>Le Biondane</i> , 2004	Dell'Orso	Simona Mambrini
<i>Un an</i> , 1997	<i>Un anno</i> , 1998	Einaudi (I coralli)	Andrea Canobbio
<i>Je m'en vais</i> , 1999	<i>Me ne vado</i> , 2000	Einaudi (I coralli)	Stefana Paganoni
<i>Jérôme Lindon</i> , 2001	<i>Il mio editore</i> , 2008	Adelphi (Biblioteca minima)	Giorgio Pinotti
<i>Au piano</i> , 2002	<i>Al pianoforte</i> , 2008	Einaudi (Arcipelago)	Maurizia Balmelli
<i>Ravel</i> , 2006	<i>Ravel</i> , 2007	Adelphi (Fabula)	Giorgio Pinotti
<i>Courir</i> , 2008	<i>Correre</i> , 2009	Adelphi (Fabula)	Giorgio Pinotti
<i>Des éclairs</i> , 2010	<i>Lampi</i> , 2012	Adelphi (Fabula)	Giorgio Pinotti
<i>I4</i> , 2013	<i>I4</i> , 2014	Adelphi (Fabula)	Giorgio Pinotti

Tableau 9. Traductions de Jean Echenoz en italien

D'après le tableau ci-dessus, l'on se rend compte de l'intérêt constant mais hétérogène que les maisons d'édition italiennes ont porté aux œuvres de Jean Echenoz. Les grands éditeurs tels que Mondadori et Einaudi <sup>10</sup> ont misé sur ces romans alternativement, vu le peu de succès de ceux-ci, et ce sont les petites maisons d'éditions, dont certaines ont disparu comme Anabasi, et dernièrement l'éditeur devenu désormais le plus «culturel» du marché italien, Adelphi, qui ont assuré une certaine continuité dans la parution de ses textes en italien. Cette continuité ne se retrouve ni dans les noms des éditeurs ni dans ceux des traducteurs qui sont tous différents jusqu'à très récemment. Seul *Lac* n'est jamais paru en Italie, et les autres romans publiés dans les années quatre-vingts et quatre-vingt-dix sont presque introuvables sur le marché et n'ont jamais été réédités. D'ailleurs, on a déjà vu que seulement *Ravel* a été réédité grâce aux deux prix obtenus. Dans les dernières années, le marché éditorial italien a rattrapé donc le

retard et le mauvais service qu'il donnait à cet auteur, après l'édition tardive de *Au piano* chez Einaudi, avec de faibles résultats de ventes, lorsque la maison d'édition Adelphi a relevé le défi. Généralement, Adelphi a un catalogue très soigné et de haut niveau intellectuel et culturel, ainsi les lecteurs sont assurément exigeants, parce qu'ils sont habitués à des produits sélectionnés et à des éditions très soignées. Par exemple, dans le catalogue d'Adelphi on trouve plusieurs titres de Georges Simenon, il s'agit des romans policiers, mais les Maigret n'y sont rentrés qu'en 2014, car auparavant ils paraissaient chez Mondadori. Pour ce qui concerne la traduction d'Echenoz, les versions italiennes de Giorgio Pinotti sont les plus proches de l'esprit de l'auteur français et de celui de ses textes. Dans une *Nota del traduttore*, qu'il a écrite sur ce qu'il considère « son expérience avec *Ravel* », Pinotti a expliqué qu'en tant qu'éditeur en chef chez Adelphi, il a véritablement choisi et voulu publier ce livre, dont il a soigné non seulement la version italienne, mais aussi l'édition notamment en ce qui concerne le choix de l'image de couverture et la rédaction de la quatrième. Une liaison subtile s'établit entre texte et traducteur, il s'agit d'une relation étroite que Pinotti explique ainsi : « En réalité, *Ravel* m'a défié pendant des mois, il m'a tenu sur les charbons ardents, m'a fait sentir mal à l'aise ». <sup>11</sup> Le traducteur illustre sa véritable liaison avec le texte et, dans sa traduction, il montre avoir adhéré à la musique de l'écriture échenozienne, aux jeux des sonorités, allitérations et assonances qui n'ont jamais une fonction ornementale, mais contribuent à la mise en texte du récit, ainsi :

Ravel si è concesso una siesta e ora, indossato il suo smoking n° 1, si avvia dritto come un fuso e rassegnato verso la sala da pranzo di prima classe: "À cela il ne peut pas couper, inévitablement à la table du commandant, à l'immanquable brève barbe blanche et vêtu de son uniforme blanc d'apparat". Non c'è dubbio: la colonna sonora che accompagna l'inquadratura si fa beffe dell'inamidata postura del comandante e della pomposa banalità del convito. (Pinotti, 2012)

Et il est vrai que sa traduction mise sur la restitution de ce qui met mal à l'aise le lecteur : les jeux linguistiques, l'utilisation très libre des formes verbales dans la narration et les brusques passages d'un sujet locuteur à un autre. La recherche de sonorités qui puissent rendre la musicalité de l'original se relève dans toute cette



traduction, voici un exemple :

Avant même que Ravel ait ouvert la porte de sa maison, au-dessus de lui des bandes d'oiseaux l'accueillent qui mettent au point leur récital. ( <i>Ravel</i> , 62)	Prima ancora che Ravel abbia aperto la porta di casa, sopra di lui varie combriccole di uccelli lo accolgono mettendo a punto i loro recital. ( <i>Ravel</i> , 59)
--	--

Le choix lexical préfère l'allitération des [k] et des [tch], ainsi les « bandes d'oiseaux » deviennent des « combriccole », un mot qui d'habitude se réfère aux humains et qui indique un groupe de personnes rassemblées dans des buts souvent équivoques et, par extension, un groupe d'amis bon vivants. Par ailleurs, on retrouve « combricola » (10) en traduction de « tout ce petit monde » (8) avec lequel Echenoz désigne dans l'incipit de *Courir/Correre* les troupes d'invasion allemandes vues par les populations des Sudètes.

Le traducteur est aussi très sensible à d'autres caractéristiques textuelles comme la temporalité du récit caractérisé par de brusques accélérations et des chutes de rythme. Pourtant, l'originalité de sa traduction réside surtout dans la tentative d'une transposition par modulation du 'on', sujet impersonnel par lequel le narrateur s'auto-désigne. L'utilisation de l'impersonnel dans les romans de Jean Echenoz est l'une des caractéristiques les plus reconnaissables de son écriture : le romancier lui-même explique que la désignation fixe des sujets locuteurs n'est pas importante pour lui <sup>12</sup> et la critique a étudié de manière approfondie cet aspect. <sup>13</sup>

Dans les traductions de Pinotti, l'impersonnel n'est pas seulement rendu par le simple passage à la troisième personne du pluriel, comme on le fait généralement en traduisant vers l'italien, mais parfois le traducteur opte pour une traduction littérale. Ainsi, encore dans *Ravel* on trouve la forme impersonnelle avec le 'on' transposée de différentes manières :

On s'en veut quelquefois de sortir de son bain. (7)	Dalla vasca da bagno, a volte, non si uscirebbe più. (7)
---	--

Ici l'impersonnel est rendu avec le 'si' de manière tout à fait correcte et littérale, mais le traducteur a bien agi sur le reste de la phrase en exécutant des déplacements et une modulation très importante sur l'aspect du verbe vouloir, en passant du présent de l'indicatif au conditionnel. Dans l'exemple suivant, le 'on' indique le passage d'une focalisation zéro à une narration en focalisation interne sur le personnage, la traduction ne rend pas compte du changement du sujet

énonciateur et normalise la narration en restant en focalisation zéro :

Onze heures douze, répond Hélène en embrayant, <b>puis l'on traverse</b> Montfort-l'Amaury, aussi désert et congelé qu'une banquise au même instant, dans une lumière de fer. (12)	Alle undici e dodici, risponde Hélène ingranando la marcia, <b>poi eccoli che attraversano</b> Montfort-l'Amaury, congelata e deserta al tempo stesso come una banchisa, in una luce di metallo. (14)
--	---

Ailleurs, toujours dans le même chapitre, ce même 'on' est traduit encore par une troisième personne du pluriel qui désigne les actions des deux personnages en focalisation zéro, le sujet énonciateur étant une entité extérieure à la diégèse :

<b>On entre</b> dans Paris par la porte de Saint-Cloud, on trouve la Seine qu'on suit par les quais jusqu'à la Concorde, d'où l'on s'enfonce au nord dans la ville vers la gare Saint-Lazare. (15)	<b>Eccoli che entrano</b> a Parigi dalla porte de Saint-Cloud e, trovata la Senna, la seguono sino a place de la Concorde, da dove si addentrano in città in direzione nord, verso la gare Saint-Lazare. (15-16)
--	--

Sans doute l'utilisation de l'impersonnel avec le 'si' (si entra a Parigi) aurait mieux rendu l'indécision de l'original, le vague énonciatif qui distingue les textes échénaziens, toutefois dans ce passage nous pouvons apprécier le choix de maintenir les toponymes en français, ce qui n'est pas toujours évident dans les traductions italiennes. Ailleurs dans le texte, le traducteur adopte une autre stratégie de traduction d'un passage impersonnel, là où on suit le discours indirect libre de Ravel qui ressasse ses idées :

Technique n° 1 : inventer une histoire et l'organiser, la mettre en scène par le détail, le plus méticuleusement possible, en prenant soin d'aménager tous les dispositifs propices à sa croissance. Imaginer les personnages <b>sans s'oublier comme acteur principal</b> , construire des décors, disposer des lumières, envisager des sons. (67-68)	Tecnica n. 1: inventare una storia e organizzarla, metterla in scena in ogni dettaglio, il più minuziosamente possibile, badando a sistemare tutti i dispositivi propizi a farla crescere. Immaginare i personaggi <b>senza scordarsi del protagonista - noi stessi -</b> , costruire le scenografie, disporre le luci, prevedere il suono. (64)
--	--

L'ajout du pronom personnel, en incise et donc en position explicative, fournit au lecteur italien un moyen pour suivre naturellement le discours indirect libre, pour faciliter la lecture et pour rendre ainsi le texte plus intelligible.

## Conclusions

Par ce détour sur les traductions des derniers romans d'Echenoz, j'ai voulu démontrer l'idée que la réception est inscrite dans les textes, <sup>14</sup> et que le public doit être à même de se poser de manière active par rapport à la lecture, mais aussi que le rôle du traducteur est fondamental dans le passage d'une culture à une autre. Et cela s'avère être fondamental lorsqu'on envisage la situation de la

littérature étrangère en Italie. Le relevé des données sur l'édition italienne de romans étrangers photographie une réalité où on assiste à une augmentation constante de la publication d'œuvres traduites, ce qui rejoint les affirmations de Vittorio Coletti sur l'absence de bons romanciers italiens. Cela va aussi dans le sens de ce qu'expliquent les sociologues lorsqu'ils montrent qu'aujourd'hui les styles de vie tendent à devenir désormais homogènes ainsi que les goûts littéraires de différents publics nationaux (LA PORTA, 1995). Ce constat correspond avec les résultats des recherches sur les dynamiques éditoriales des traductions en Europe, qui démontrent une situation relativement stable quant à la présence des auteurs étrangers dans les différents marchés nationaux (KOVAC, WISCHENBART, JURSZITZKY, KALDONEK, COUFAL, 2010), comme on le comprend du tableau ci-dessous.

Authors with presence in 3 or more markets	29
Of which EN	13
SE	3
Other	3
FR	3
SP	3
DE	2
IT	2

Table 9: Breakdown of 29 authors with a presence in the top 10 in three or more markets, by original language of their works.

Le tableau montre la présence des vingt auteurs les plus lus en Europe en 2010. Les trois français sont Muriel Barbery, Anna Gavalda et Marc Lévy, qui ne font pas partie de mon corpus, vu qu'on a ciblé l'attention sur la littérature *déconcertante* et non sur les *best sellers*. Toutefois, ainsi que l'explique Francesco La Porta, connaisseur des flux et des reflux du monde de l'édition italienne, les lecteurs cherchent en même temps dans les romans « des réponses aussi importantes que communicatives (et donc des personnages et des intrigues assez solides) [...] ». Et il ajoute qu'« aujourd'hui le roman doit accepter un pari : [se situer] au croisement entre la culture haute et la culture de masse, entre le risque mortel du *mid cult* le moins savoureux, et la possibilité d'une lecture capable de casser la glace en nous [...]. Donc, le roman doit amuser et interroger, ébranler et consoler, perturber et, pourquoi pas, rassurer » (La PORTA, 2010 : 61).

Or, il n'est pas question d'être rassuré par les romans d'Echenoz, ni par ceux des auteurs du corpus de référence, bien au contraire ; et la situation de la réception de

la littérature dite exigeante est mise en cause si l'on réfléchit à la composition du public italien, où les jeunes lisent plus que les adultes, car ils sont poussés à la lecture par l'école et que, au fur et à mesure qu'ils s'en éloignent, ils perdent le « vice » de lire. Le dernier rapport italien sur la lecture, paru en 2012, a fourni des données dramatiques à ce propos : le 46 % des adultes interrogés ont admis n'avoir lu qu'un livre pendant un an, <sup>15</sup> et cette donnée est considérée positive vu la croissance du 2% par rapport à l'année précédente. Si l'on réfléchit sur le fait qu'en Italie on lit peu et que ce sont les jeunes qui lisent davantage, on en conclut que la littérature *déconcertante* a peu de chances de s'imposer comme elle le mériterait. Toutefois, malgré tous ces constats négatifs, vu les données exposées dans les tableaux qui attestent une curiosité toujours vive des éditeurs et par conséquent aussi des lecteurs italiens, je suis optimiste sur le futur de la présence sur les rayons des librairies et des bibliothèques italiens de la littérature qui met en cause les certitudes et oblige le lecteur à faire à chaque fois un nouvel effort pour rentrer dans les univers diégétiques qu'on lui propose.

## Bibliographie

- BRICCO E., « Jean Echenoz en Italie : un problème de réception ? », in JÉRUSALEM Ch., VRAY J.-B. (dir.), *Jean Echenoz : « une tentative modeste de description du monde »*, Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2006, p.37-49.
- BRICCO E., *Le défi du roman. Narration et engagement oblique à l'ère postmoderne*, Bern, Peter Lang, 2015, ISBN 9783034315326.
- COLETTI V., *Romanzo mondo: la letteratura nel villaggio globale*, Bologna, Il Mulino, 2011.
- KOVAC M. & R. WISCHENBART, J. JURSZITZKY, S. KALDONEK, J. COUFAL, *Diversity Report 2010. Literary Translation in Current European Book Markets. An analysis of authors, languages, and flows*, [EN LIGNE]. URL: [http://www.wischenbart.com/upload/Diversity-Report\\_2010.pdf](http://www.wischenbart.com/upload/Diversity-Report_2010.pdf).
- LA PORTA F., « Best seller stranieri per il pubblico italiano », in *Tirature '95. Per un'alleanza tra scrittori e editori*, a cura di V. Spinazzola, Milano, Baldini & Castoldi, 1995, p. 55-61 (ma traduction).
- de MONTETY E., « D'Ormesson, Orsenna, Nothomb... Une anthologie et beaucoup

d'oublis !», *Le Figaro*, 19/30/2014. [EN LIGNE]. URL: <http://www.lefigaro.fr/livres/2014/03/19/03005-20140319ARTFIG00192-ecrivains-figurez-vous-dans-ce-manuel.php>.

PINOTTI G., *Ravel: la nota del traduttore*, [EN LIGNE]. URL: <http://www.lanotadeltraduttore.it/ravel.htm>, consulté le 04/07/2012.

VIART D., VERCIER B., *La Littérature française au présent*, Paris, Bordas, 2005 (2008).

VIART D., *Anthologie de la littérature contemporaine française. Romans et récits depuis 1980*, Paris, Armand Colin, 2013.

---

## Note

↑ 1 Dans le dernier rapport ISTAT sur les pratiques culturelles des italiens, la partie consacrée au livre et à la lecture contient beaucoup de tableaux où apparaissent les grands, moyens et petits éditeurs ainsi que l'incidence de leur engagement envers l'édition littéraire sur les données de l'édition en général Cf. *Aspetti della vita quotidiana, Statistiche culturali*, ISTAT. [EN LIGNE], URL: <http://www.istat.it/it/archivio/4630>. Toutes les ressources en ligne ont été consultées le 5/05/2016.

↑ 2 Coletti enseigne la linguistique italienne à l'Università di Genova.

↑ 3 Nous pouvons citer par exemple l'ouverture aux candidatures d'étrangers pour les postes des directeurs des musées nationaux qui vient de se conclure avec l'embauche de dix étrangers. Cf.[EN LIGNE], URL : [http://www.beniculturali.it/mibac/export/MiBAC/sito-MiBAC/Contenuti/visualizza\\_asset.html\\_1656248911.html](http://www.beniculturali.it/mibac/export/MiBAC/sito-MiBAC/Contenuti/visualizza_asset.html_1656248911.html). Toutes les ressources en ligne ont été consultées le 5/05/2016.

↑ 4 G. Peresson, « Rapporto sullo stato dell'editoria italiana », *Giornale della libreria* , 5, 2003, à p.90 il explique : « Lungo tutti gli anni Novanta l'incidenza delle opere tradotte da lingue straniere sul totale della produzione nazionale non è mai stata inferiore al 22% con punte che in alcuni anni sono arrivate a superare il 25% (1994), e addirittura il 30-35% delle copie stampate e poste in commercio. L'area da cui proviene la maggioranza dei testi tradotti è quella di lingua inglese che con gli 8.600 titoli nel 2001 copre da sola il 66% dell'offerta; ben oltre la meta dunque dei titoli pubblicati. La seconda area linguistica è quella francofona con 1.969 titoli

(...) e terza con 1.152 opere quelle di lingua tedesca. » On aura l'occasion ensuite de vérifier ces données pour la décennie suivante.

↑ 5 En ligne, URL: <http://www.wuz.it/>

↑ 6 Je n'ai pas pris en compte les quelques éditions en langue originale parce qu'elles sont très peu nombreuses, mais pour les auteurs les plus reconnus et dont la production s'étend le plus dans le temps les éditions en langue originale sont assez fréquentes.

↑ 7 "Frieda Kahlo", 20.03-31.08.2014, [EN LIGNE]. URL: <http://www.scuderiequirinale.it/categorie/mostra-frida-kahlo>

↑ 8 "Frida Kahlo e Diego Rivera", à Palazzo Ducale, du 20 septembre 2014 au 15 février 2015.

↑ 9 Cf. C. Montini, « *La bataille du soliloque* ». *Genèse de la poétique de Samuel Beckett (1929-1946)*, Amsterdam, New York, Rodopi, 2007, pour les mises au point sur les parcours éditoriaux des œuvres de l'auteur irlandais.

↑ 10 La maison de Turin a été rachetée en 2002 par Mondadori, mais garde encore une certaine indépendance dans les choix éditoriaux.

↑ 11 Ibid., (ma traduction).

↑ 12 Cf. les études de D. Viart, « Le divertissement romanesque, Jean Echenoz et l'esthétique du dégagement », in Ch. Jérusalem, J.-B. Vray (dir.), *Jean Echenoz: "une tentative modeste de description du monde"*, Op. cit., p.243-254; Ch. Jérusalem, « «Le roman aime le monde parce qu'il le brasse et l'embrasse», Ibid., p.153-158, cit. p.158; G. Rubino, « L'évidence du narrateur », Ibid., p.221-229 ; et on trouve des analyses dans B. Blanckeman dans son *Les Récits indécidables : Jean Echenoz, Hervé Guibert, Pascal Quignard*, Presses Universitaires du Septentrion, 2000 et Christine Jérusalem, *Jean Echenoz : géographies du vide*, PU Saint-Etienne, 2005.

↑ 13 L'emploi très particulier du pronom impersonnel dans le récit échenozien est l'une des constantes stylistiques sur lesquelles se sont penchés les critiques. Cf. les ouvrages cités ci-dessus.

↑ 14 Cf. Wolfgang Iser, *L'Acte de lecture. Théorie de l'effet esthétique*, Bruxelles, Pierre Mardaga Éd., 1976, et Umberto Eco, *Lector in fabula*, Milano, Bompiani, 1979, (Grasset, 1985).

↑ 15 *Rapporto sulla promozione della lettura*, marzo 2013, p.7. [EN LIGNE]. URL: [http://www.governo.it/DIE/attivita/rapporto\\_promozione\\_lettura.pdf](http://www.governo.it/DIE/attivita/rapporto_promozione_lettura.pdf).

Dipartimento di Lingue e Culture Moderne - Università di Genova  
Open Access Journal - ISSN 1824-7482